

# THINK TANK SUMMIT REPORT



THINK TANKS & CIVIL SOCIETIES PROGRAM

The Lauder Institute  
The University of Pennsylvania



## LATIN AMERICA SUMMIT

---

Oct. 16-17, 2014

# Think Tanks & Civil Societies Program

*“Helping to bridge the gap between knowledge and policy”*

Researching the trends and challenges facing think tanks, policymakers, and policy-oriented civil society groups...

Sustaining, strengthening, and building capacity for think tanks around the world...

Maintaining the largest, most comprehensive database of over 7,000 think tanks...

All requests, questions, and comments should be directed to:

**James G. McGann, Ph.D.**

Senior Lecturer, International Studies

Director

Think Tanks and Civil Societies Program

The Lauder Institute

University of Pennsylvania

Telephone: (215) 746-2928

Email: [jmcgann@wharton.upenn.edu](mailto:jmcgann@wharton.upenn.edu)

2015 Copyright: All rights reserved. No part of this report may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by information storage or retrieval system, without written permission from the University of Pennsylvania, Think Tanks and Civil Societies Program.

## 2014 LATIN AMERICA SUMMIT REPORT



# Introduction

## Overview of Latin America

After suffering from intense economic and political turmoil through much of the 1980s and 1990s, the Latin American region has managed to reverse the tide in the last decade. Since the start of the 21<sup>st</sup> century, the region has experienced dramatic economic, political and social progress. Due in part to the commodity export bonanza, the region has made great strides in economic growth. The economic improvement, in combination with low unemployment and falling income-inequality, led to a 50% increase in the number of middle-class people. Now, 30% of the region's population are considered middle class. Along the same lines, the region has also lifted 80 million people out of poverty.

Notwithstanding the positive developments, the region faces several challenges ahead. First, economic growth has slowed down and is forecasted to continue down this path. The low GDP growth prospect are partly a result of declining commodity prices, China's lowering demand for Latin America's exports, and poor productivity rates. In addition, while the region has witnessed increased enrolment rates in education, the quality remains very poor. Equally worrisome is the wave of crime and violence affecting many Latin American countries, which puts in peril much of the progress of the last decades.

The region now finds itself at a crossroads. The years of high growth are gone, and the only way the region will be able to move forward is by addressing these long-standing and pressing issues. Given the urgency, governments will be forced to take action in order to tackle these long-standing problems. While this landscape represents a unique opportunity for think tanks to shape the path of the region, reaching and influencing policy-makers has been a constant challenge in past years.

It is against background that thirty-five representatives from twenty-six think tanks in eighteen countries gathered for the 2<sup>nd</sup> Latin American Summit in Rio de Janeiro, Brazil. Participants convened for two days to discuss major institutional challenges. Issues addressed included: the role of think tanks in the economic, political and social development of the region, best practices for resource mobilization, the window of opportunity created by presidential electoral processes, the relationship between transparency and impact, and effective strategies to reach and influence policy-makers.

The conference proceeded under Chatham House rules in order to encourage free and productive discussion. This report is written under those same rules, in order to represent the conference's themes and ideas. Under the broad heading of *institutional challenges*, the report details the substance of the conference through five major themes: *funding, impact relevance, networks and capitalizing on presidential electoral periods*. It concludes with a list of the ten most pertinent recommendations for Latin American think tanks.

## Regional Variations

Argentina is a home to the largest number of think tanks in Latin America. Argentina's first think tanks, founded after World War II, focused on domestic and international economic issues and were predominantly government and university affiliated. A trend starting in the 90's and continuing into the present day shows that "nonprofit private research centers have largely displaced public universities and achieved leadership sometimes bordering on monopoly in social research". Research areas tackled by Argentine think tanks tend to focus on economic policy, democratization and human rights.

Brazil is the main regional power in Latin America given its population, territory, GDP, and military power. Membership in MERCOSUR and IBSA reinforce Brazil's influence in the region and prominence across the globe. Unlike think tanks in lesser-developed Latin American countries, Brazil's think tanks are diverse in their areas of research, reflecting Brazil's rise as a geopolitical force in both the regional and international arenas. Even though Brazil is the only Latin American country to see an increase in the growth rate of think tanks this past decade, it still has a comparatively small number of think tanks—just eighty-one. The two biggest areas of research are economics and politics, followed by social development and the environment.

Cuba, a communist state, is the largest and most populous island nation in the Caribbean and the first socialist country in the Americas. Cuba's think tanks are mostly controlled by the state and focus exclusively on issues that are sanctioned by the government. The majority of Cuban think tanks focus on the environment, followed by social policy, economics and science and technology.

Chile is one of the most prosperous Latin American states with a high GDP and a stable government; it is the only Latin American country included in OECD. Since 1990, Chile has transitioned smoothly to a democracy, and currently has trade agreements with many countries throughout the world. The vast majority of think tanks consider themselves independent and autonomous, a sharp contrast from countries like Mexico, where many think tanks are affiliated with the government. The main area of research interest among Chile's think tanks is domestic economy, followed by social policy.

Mexico is the most populous Spanish-speaking country in the world, and the fifth largest country in the Western Hemisphere. It followed the region's trend of democratization after 71-year-long one-party rule. In comparison to other Latin American states, however, the growth and development of think tanks in the country has lagged behind. Think tanks in Mexico concentrate on two main areas of research: democracy and domestic economy. Mexico's think tanks use their research to increase political participation.

Venezuela is an oil rich country and is one of the founding members of OPEC. Its dependence on resource wealth has led to growing income inequalities. Venezuela adopted socialist policies, including universal education and healthcare; however, poverty and violent crime remain, leading to political unrest. Think tanks in Venezuela work to influence public policy and political participation. Some of the most prominent think tanks in the country focus on topics such as the

development of private enterprise, free-market principles, and participation of the private sector in the political process.





# Main Discussion Topics

## Funding

Some significant challenges confronting the operations of think tanks arise from a core need, funding. In the region, obtaining private, long-term and core funding has been quite difficult. Instead, short-term, project-based funding, and often with strings attached, has increasingly become the norm, putting limitations to the mission and work of think tanks. Beyond the scarcity of flexible funding, think tanks must deal with some adverse effects from financial transparency that put in peril the security of the institution.

## Funding models and methods

To fund their activities, think tanks have relied on a number of approaches. One of the models discussed placed all responsibility on the researchers. This decentralized model requires researchers to seek out their own funding resources with limited or no help at all from the think tank's institutional staff. Some participants voiced concern over this model, underscoring that it might create tensions between those who are successful at attracting resources and those who are not. Additionally, they argued that this type of approach usually lends itself well to project-based funding, but not so much to long-term or core funding, which is essential for identifying future crisis and influence preventive policies.

Another model proposed focused on leveraging political events and anniversaries to garner visibility among society, policy-makers and potential donors. Participants acknowledged that being aware of and using opportunities in the political context is an approach that should be capitalized on more often.

Seeking the diaspora, leveraging the network of think tanks and highlighting tax breaks when reaching out to potential donors were also mentioned as strategies to generate funding. Beyond these models and strategies, a number of participants called attention to how investing in institutional consolidation can strengthen the capacity of think tanks to attract new sources of funding. Lastly, participants emphasized the importance of communicating to donors the need for core funding, as it allows think tanks to set long-term research agendas and raises their intellectual integrity and credibility.

## Keeping Independence of Thought

Keeping independence of thought can be challenging for think tanks. At times, sources of funding have certain expectations about the work of think tanks. Participants acknowledged that donors believe that the funding they provide allows them to shape the research agenda of think tanks. Given the limits donors can place on the work of think tanks, participants stressed the

importance of keeping a healthy distance from them and having different sources of funding so as to increase their flexibility and intellectual integrity.



## Opportunities and Risks of Financial Transparency

High levels of transparency possess several advantages, but can also pose problems for think tanks. On the one hand, full disclosure of funding sources increases the credibility and integrity of the material produced by think tanks. These transparency strengths, in turn, affect the ability of think tanks to have an impact in policy and increase the opportunities of collaborating with other groups of society. Additionally, transparency is a useful component to fend off the attacks of groups looking to tarnish the reputation of think tanks. On the other hand, full transparency can jeopardize the security of the institution and researchers and the privacy of donors who prefer to stay anonymous.

Participants put forward a few recommendations to seize the advantages of transparency and mitigate its risks. Proposals included embedding principles and policies that protect the independence of the institution, assessing transparency both qualitatively and quantitatively as a way to capture every aspect of funding, and sharing best practices and experiences with each other.

## Impact

Think tanks in the region are aware that a gap currently exists between policy makers and their products and capabilities. Not only are policy-makers difficult to reach, but other actors are competing for a similar influence, as well. The lackluster results in policy influence is a worrisome development for think tanks, as a number of donors put significant emphasis on this type of impact. It has become pertinent, then, to find ways to increase the likelihood of policy impact and measure the multiple ways impact can manifest itself.

## Meeting the Needs of Policy Makers



Maintaining a close relationship with policy-makers is crucial to understand their needs and hence produce knowledge that is useful to them. Participants also lay emphasis on carrying out research on trends and issues that policy-makers might find relevant in the short and long-term. Overall, having readily available data on issues of national importance constitutes one of the most effective approaches to improve the likelihood of impact.

## **Turning Competing Forces into Collaborating Ones**

Think tanks are not the only non-governmental actor seeking to influence policy-makers. NGOs, media outlets and international organizations, such as the World Bank or the Inter-American Development Bank, also have resources and incentives to shape policy. While these players constitute a threat to the work of think tanks, participants argued that efforts should be undertaken to turn them into collaborating forces.

## **Different communication methods for different audiences**

Think tanks usually target more than one audience when disseminating their work. They not only aim to influence policy-makers, but they also seek to inform citizens and keep or gain the financial support of donors. As such, to achieve these multiple goals, think tanks need to stay up-to-date with how their audiences consume information and adapt how they disseminate their research accordingly. Participants concurred that investing on a strong communications team could greatly facilitate those efforts.

## **Measuring Impact**

Measuring the impact of research and projects is an essential, but challenging task. Donors are usually mainly interested in the immediate impact of research at influencing policy, whereas think tanks also pay attention to its media and institutional impact. Overall, participants agreed on the importance of understanding and communicating the many forms impact can take.

## **Relevance**

Across the region, think tanks have struggled to find a stable position within their respective political context. They not only have to compete for similar influence with other non-governmental actors, but they usually face insulated political parties, as well. Given these obstacles, participants insisted that think tanks should seek to differentiate themselves by leveraging their strength and innovating as a way to attract the attention of policy-makers.

## **Leveraging the Strengths**

As think tanks compete with other actors in their attempt to influence policy and obtain funding, participants stressed the need to clearly communicate their strengths to stakeholders. Some of the characteristics that provide them with an edge over other players included plurality, state-of-the-art research documents, financial and ideological transparency, and independence of thought. These characteristics make think tanks a unique and legitimate source of information.

## Traditional vs. Innovative Role

All agreed that think tanks need to preserve their traditional role of facilitating dialogue among stakeholders and carrying out basic and applied research on issues of national relevance. These traditional activities, however, need to be complemented with new and innovative approaches aimed at increasing the impact of their work. Referred as Think Tank 5.0, this new role entails partnering with new actors such as hackers and journalists to leverage big data, capitalizing on electoral periods to influence policy-makers, and targeting smaller cities and local officials as a stepping stone for attaining impact at the national level. Across the board, participants asserted that embracing innovation constitutes a key component to remain relevant in the eyes of policy makers.

## Leveraging Networks for Learning

While think tanks can learn valuable lessons from each other's experiences, information-sharing efforts have thus fallen short in the region. Participants concurred that strengthening and creating new networks where the work of think tanks in the region and those of other regions can be accessed represents an opportunity to learn from each other successes and failures. Beyond this learning aspect, participants suggested using networks with the purpose of increasing their funding opportunities.

## Capitalizing on presidential electoral periods

While Latin American countries have consolidated the electoral process, the majority of political parties stay away from programmatic politics, avoiding to formulate or put forth their policy platform. Against this context, in recent years, several think tanks in the region have undertaken year-long projects to (1) influence the policy agendas of the candidates competing for the Presidency, (2) redirect the focus of the public debate to issues of national importance, (3) increase visibility of the candidates' political platforms, and (4) encourage a more informed vote. The electoral period represents an opportune occasion for think tanks as the future president is in the process of setting his/her agenda. To achieve these multiple goals, think tanks have employed a number of strategies, including creating policy briefs and organizing televised political debates among the candidates. The presidential project can be divided into 4 stages.

## Developing the Policy Briefs

The first step in the process of the project is the development of policy briefs. These are state-of-the-art documents that include policy proposals aimed at solving issues of national importance. A number of think tanks sought out the collaboration of other actors, particularly academics, think tanks and NGOs. Participants concurred that collaborating with other actors renders the endeavor more legitimate and credible.

Reviewing their experiences, think tanks voiced some recommendations in this front. To increase the effectiveness of the briefs, think tanks should only focus on a limited number of issues that are highly relevant to society and policy makers, avoid prescriptive policy proposals, and use an accessible and straight forward format.

### **Dialogue between Researchers and Presidential Candidates**

In this stage of the project, the authors of the briefs sought out to meet with the technical teams of each presidential candidate. Given how little time candidates and their respective teams usually have, participants underscored the need for short and easily readable policy briefs. In addition, to increase the likelihood of the meetings, participants recommended establishing linkages with the team of the presidential candidates well in advance of the elections.

### **Dissemination Strategies**

Think tanks employed a number of dissemination tools in order to meet the needs and preferences of their diverse audience. For future initiatives, participants agreed that a larger effort should be undertaken to engage other civil society groups—and society in general—when disseminating their materials. These actors usually have access to and the attention of new audiences and provide legitimacy to the goal of the project.

### **Presidential candidates' debate**

As in Latin America the public debate is usually centered on the personality of the presidential candidates and their vague promises, the televised presidential debate among the candidates represents a unique opportunity that pushes them to reveal their policy agenda to society. Notwithstanding the benefits of the televised debate, participants agreed that bringing the candidates together was one of the most challenging parts of the initiative. In many countries, candidates leading the polls opt out of the debate for fear of exposing themselves to the scrutiny of society and hence losing popularity. Given this hurdle, participants suggested the idea of making no-participation costly, though no concrete measure was proposed.

### **Results: Impact of the Project**

Across the board, think tanks voiced high levels of satisfaction with the project. A few think tanks in the region managed to influence the policy agenda of the future president, organize the debate with all candidates and, in one case, transfer staff members to the presidential cabinet. Beyond these particular successes, all think tanks agreed that the initiative enriches the institution, strengthens linkages with political parties, elevates their profile in the eyes of society, donors and politicians, and serves as a highly valuable lesson for future undertakings.

# Conclusion

## Conclusions:

The second Latin American Summit was a fruitful forum for think tanks to openly discuss major institutional challenges in a continent that is in dire need of reform. A main concern debated at the Summit was funding, a core institutional need to run their operations. For the majority of think tanks, funding has mostly been short-term and project-based, which compromises the credibility and integrity of think tanks. It is therefore cardinal for think tanks to communicate clearly to donors the linkage between core funding and institutional stability and growth. In addition, while full disclosure of the sources of funding raises their legitimacy, a few think tanks revealed that it puts in peril the security of the researchers. Against this, participants suggested finding mechanisms to protect researchers.

Other interrelated key concerns discussed were the impact and relevance of think tanks in the policy realm. Across the region, think tanks confront two major challenges: competition for influence and insulated political parties. Against these obstacles, it has become pertinent for think tanks to leverage their strengths, find new and innovative ways to reach the party in power, and narrow their research to meet and anticipate the needs of policy-makers.

Last but not least, the Summit dedicated significant time to deliberate about the opportunities arising from presidential electoral processes. Many think tanks in the region have taken advantage of presidential elections to influence the policy agenda of the future president, as he/she still does not have a defined and elaborate agenda. While think tanks succeeded in many aspects, much progress can still be made, particularly in influencing future policy.

In closing, participants voiced gratitude and satisfaction for the work of the Summit organizers, Fundação Getúlio Vargas in Brazil, the Think Tanks and Civil Societies Program of the University of Pennsylvania in the United States. The group also expressed appreciation to the Development Bank of Latin America (CAF), which co-sponsored the event. Given the productivity of the meeting, participants expressed a high interest in coming together again next year.

Participants concluded with eleven recommendations focused on strengthening the institutional and influence capabilities of think tanks and making the future summit even better.

## Recommendations:

1. Increase monitoring and evaluation activities of initiatives to strengthen their impact capabilities.
2. Increase information-sharing and linkages among think tanks in the region in order to learn from each other's experiences, best practices successes and mistakes.
3. Diversify the sources of funding to improve the intellectual integrity and institutional stability.
4. Develop a set of standardized guidelines that ensures the independence and freedom of institutions.
5. To render future summits more efficient and productive, participants voiced a number of recommendations.
  - a. Set a common theme for future meetings and come prepared with background papers. Security, youth, social media and technology were the main topics suggested.
  - b. Discuss in-depth the economic, political and social region in the short- and long-term.
  - c. Divide future meetings into two broad areas: one of analysis and another one of strategies.
  - d. Divide into groups in order to maximize time and productivity.
  - e. Invite staff from think tanks located in other regions of the world to not only learn from them, but also to obtain an outsider perspective about the region.
  - f. Set aside a part of the summit to talk to the main "consumers" of think tanks: the media and policy-makers.



### List of Participating Institutions:

Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)	Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI)
Fundação Getulio Vargas (FGV)	Laboratório de Políticas Públicas (ETHOS)
Ministério de Educação Superior	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI)
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	Instituto Pvblica
Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES)	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP)
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)	International Association of Schools and Institutes of Administration (IASIA)
Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI)	Estado de la Nación - Consejo Nacional de Rectores (CONARE)
Instituto de Estudios Peruanos (IEP)	Grupo de Análisis Para El Desarrollo (GRADE)
International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA)	Fundación Global Democracia y Desarrollo (FUNGLODE)
Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad (CIPPEC)	Fundación para el Avance para las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO)
Consortio de Investigación Económica y Social (CIES)	Corporación de Estudios para Latinoamerica (CIEPLAN)
Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI)	Ecologic Institute
Konrad Adenaur Stiftung (KAS)	International Institute of Administrative Science (IIAS)
Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea)	University of Pennsylvania
The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP)	



# Program

## June 16 Out

08:30 - 09:00

*REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES*

09:00 - 09:15

*SESIÓN DE APERTURA*

- Bianor Cavalcanti, Director Internacional, FGV, Brasil
- Marlos Lima, Director Ejecutivo, Centro Latinoamericano de Políticas Públicas, FGV, Brasil
- James McGann, Director, Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP), University of Pennsylvania, EE.UU.

09:15 - 12:00

*PANEL 1: Desarrollo Político, Social y Económico en América Latina: el Papel de los Think Tanks*

Moderador: Carlos Mussi, Director de la Oficina de la CEPAL en Brasil, CEPAL, Chile

- Adolfo Pérez Piera, Presidente, CLAEH, Uruguay
- Luiz Augusto de Castro Neves, Presidente del Consejo Curador, CEBRI, Brasil
- José Luis Chicoma, Director General, Fundación Ethos, México

Debate

12:00 - 12:15

*INTERVALO*

12:15 - 13:00

- Keynote Speaker: Geert Bouckaert, Presidente, International Institute of Administrative Sciences (IIAS)

13:00 - 14:30

*ALMUERZO EN LA FGV*

14:30 - 15:30

*El papel de los organismos multilaterales en la generación de conocimiento para el desarrollo*

- Maria Lucila Berniell, Economista Principal, CAF - Banco de Desarrollo de América Latina

Debate

15:30 - 15:45

## INTERVALO

15:45 - 18:00

*PANEL 2: Mejores Prácticas en Movilización de Recursos*

Moderador: James McGann, Director, TTCSP, University of Pennsylvania, EE.UU.

- Miguel Gutierrez Saxe, Fundador e Investigador, Estado de la Nación, Costa Rica
- Miguel Jaramillo Banaante, Director Ejecutivo, GRADE, Peru
- Claudia Calvin, Directora General, COMEXI, México

Debate

vie 17 Out

09:00 - 11:00

*PANEL 3: Estrategias de Incidencia en Procesos Electorales Presidenciales: Experiencias desde Latinoamérica*

Moderador: Fernando Straface, Director Ejecutivo, CIPPEC, Argentina

- Iliana Carrasco, Oficial de Relaciones Institucionales y Comunicaciones, CIES, Peru
- Marcelo Mancuello, Consultor e Investigador, CADEP, Paraguay
- Pablo Piñera, Director Ejecutivo, CIEPLAN, Chile

Debate

11:00 - 11:15

## INTERVALO

11:15 - 13:15

*PANEL 4: De la Investigación al Impacto, de la Transparencia a la Independencia*

Moderador: Orazio Bellettini, Director Ejecutivo, Grupo FARO, Ecuador

- Leandro Damasio, Presidente, Instituto Pvblica, Brasil
- Carmen Ortiz, Vicepresidente, ASIES, Guatemala

Debate

13:15 - 14:15

## ALMUERZO EN LA FGV

14:15 - 16:00

*PANEL 5: Think Tanks y el Desarrollo de América Latina: Estrategias para Impacto Sobre los Policymakers*

Moderador: Marlos Lima, FGV, Brasil

- Sergei Suarez Dillon Soares, Presidente, IPEA, Brasil

Debate

16:00 - 16:30

*INTERVALO*

16:30 - 17:30

*Conclusiones, Planes Futuros y Palabras de Cierre*

- Bianor Cavalcanti, Director Internacional, FGV, Brasil
- James McGann, Director, TTCSP, University of Pennsylvania, EE.UU

# Participants

Uruguay				
	Last Name	Pérez Piñera	First Name	Adolfo
Institution		Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAHE)		
Biography				
Ex Director del CLAHE - Ex Director General del Departamento Jurídico Intendencia de Montevideo - Ex Presidente de la Junta de Transparencia y Ética Pública Investigador y docente - Presidente del CLAHE				

Brasil				
	Last Name	Anacondá	First Name	Adriana
Institution		Fundação Getúlio Vargas (FGV)		
Biography				
Es Coordinadora Institucional DIREITO SP. Licenciada en Derecho por la Universidad Católica de São Paulo (1988) y Dr. en Derecho por la Universidad Católica de São Paulo (2013). Fue coordinadora del curso-Escola de Pós-graduação em Direito de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas (DIREITO SP), jefe de Gabinete del Secretario General y Decana de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC-SP). Actualmente, es profesora en la Facultad de Derecho de la PUC-SP. Tiene experiencia en el área del derecho, con énfasis en derecho constitucional, que actúa sobre los siguientes temas: educación legal, la universidad, sistema judicial, políticas públicas y silencio administrativo.				

Brasil				
	Last Name	Pinto Gonçalves	First Name	Antonio
Institution		Fundação Getúlio Vargas (FGV)		
Biography				
Maestro y Doctor en Economía por la Universidad de Chicago; EE.UU. - 1974; Jefe del Departamento Económico del Grupo Brascan. 1974-1978; Maestro de la plantilla fija de la Fundação Getúlio Vargas ( FGV ) desde 1978; Profesor de Economía en la Universidad Federal Fluminense ( UFF ) desde 1983; Director de Educación de la Escuela de Estudios de Posgrado en Economía ( EPGE ) FGV 1983-1987; Profesor de Economía de la Facultad de Derecho de FGV desde 2011; Director de Desempeño del Banco 1985-1989; Ejecutivo Pinto de Almeida DTVMISA 1989-1993 Director, Director del Instituto Brasileiro de Economia ( IBE ) FGV 1998-2004; Director Ejecutivo del Programa de FGV Cursos Corporativos - FGV en la compañía - 2004-2012; Director de Nuevos Estudios Empresariales de FGV - 2012 hasta la actualidad.				

Brasil				
	Last Name	Cavalcanti	First Name	Blonir
Institution		Fundação Getúlio Vargas (FGV)		
Biography				
Blonir Souza Cavalcanti Doctor en Public Administration and Policy por el Virginia Polytechnic Institute and State University (2004). Obtuvo su maestría en Public Administration de la University of Southern California. Se graduó en Administración en la Escuela Brasileira de Administração Pública y de Empresas de la Fundação Getúlio Vargas. En la misma institución ejerció el cargo de Profesor Titular y asumió también la función de Director, cargo que desempeñó durante diecisiete años. Es miembro activo de importantes Consejos Directivos y Consultivos nacionales e internacionales y se ha destacado en la docencia, investigación y consultoría, tanto en Brasil como en el extranjero, en las áreas de Gestión Pública, Análisis Organizacional, Desarrollo Organizacional, Administración de Programas y Proyectos, y Formación y Desarrollo de Administradores.				

Cuba				
	Last Name	Peña	First Name	Boris
Institution		Ministerio de Educación Superior		
Biography				
Licenciado en Geografía, Master en Geografía, Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial, Especialista en Relaciones Internacionales y Colaboración.				

Chile				
	Last Name	Maza	First Name	Carlos
Institution		Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)		
Biography				
Licenciado en Economía por la Universidad de Brasilia, 1979. Máster en Economía de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-RJ), 1982. Economista de CEPAL desde 1983. Director de la Oficina de CEPAL en Brasil desde octubre de 2011. Su trabajo e investigación se centra en las cuestiones de política macroeconómica y fiscal y el crecimiento económico y el desarrollo en Brasil y América Latina. Colaboró con varios departamentos y consultorías, ministerios e instituciones del área económica del Gobierno de Brasil, a través de proyectos de cooperación y asistencia técnica entre estos órganos y la CEPAL. Fue profesor de Economía en el Instituto Rio Branco del Ministerio de Relaciones Exteriores y ha dado conferencias y asesorado en varias universidades en Brasil y en el extranjero.				

Guatemala			
	Last Name	Ortiz	First Name: Carmen
Institution		Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES)	
Biography			
<p>Guatemalteca, politólogo egresado de la Universidad Rafael Landívar, posee estudios de maestría en ciencia política, así como en mediación y resolución de conflictos. Actualmente es investigadora de temas electorales y laborales en el centro académico Asociación de Investigación y Estudios Sociales -ASIES-, de la cual además es Vice- Presidenta y Coordinadora del Programa de Opinión Pública de la Universidad Rafael Landívar. Se desempeñó como representante de país de la organización culesquera, American Friends Service Committee en Haití, consultora en temas de seguridad para la Alianza Internacional para la Consolidación de la Paz -Interpeace Alliance- en la sede regional para América Latina. Ex Secretaria de Análisis Estratégico de la Presidencia y Coordinadora del Sistema de Alerta Temprana para Prevención de Conflictos de la Vicepresidencia de la República. En el área académica fue Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar, y actualmente es docente universitaria.</p>			

Brasil			
	Last Name	Castro	First Name: Celso
Institution		Fundação Getúlio Vargas (FGV) - Brasil	
Biography			
<p>Actual director del Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil (CPDOC). Celso Castro ha investigado extensamente sobre los militares en la historia y en la sociedad brasileña. En esta línea de investigación, publicó varios libros, en particular: "El espíritu militar" (1990, segunda edición revisada, 2004), "Los militares y la República" (1995), "La invención del Ejército Brasileño" (2002), todos publicados por ed. Jorge Zahar; "Antropología y los militares" (2009, co-orig. con Piero Gleijeses) y el "El Ejército y la Nación" (2012), estos dos últimos por ed. FGV. Fue uno de los organizadores de una serie de ocho libros sobre los militares en la historia brasileña post-1964, que incluye la trilogía "Visiones del Golpe" (1994), "Los años de Plomo" (1994) y "El retorno a los cuarteles" (1995), publicado por ed. Relume-Dumará; y "Ernesto Geisel" (1997) y "Los Militares y Política en la Nueva República" (2000). También organizó los libros "Franz Boas - Antropología Cultural" (Zahar, 2004) y "El evolucionismo cultural" (Zahar, 2005). Además, ha estudiado el turismo a través de la perspectiva de la Historia y las Ciencias Sociales y organizó un libro sobre la historia del turismo en Brasil, todavía en prensa. Es Fellow de productividad de la investigación CNPq, desde 1999, fue miembro del Consejo Ejecutivo de la Asociación de Estudios Brasileños (ABAS, 2004-2008), e investigador/profesor visitante de las universidades de Florida (1991-2), Oxford (2000), Grenoble (2009) y el Colegio de México (Presidente Florestan Fernandes, 2010). Dirige para la editora Jorge Zahar la colección "Nueva Biblioteca de Ciencias Sociales".</p>			

Polvo Diversidades			
	Last Name	Asinelli	First Name: Christian
Institution		Banco de Desarrollo de América Latina	
Biography			
<p>Licenciado en Ciencias Políticas por la Pontificia Universidad Católica Argentina completó sus estudios con un Posgrado en Economía Urbana en la Universidad Torcuato Di Tella, una Maestría en Políticas Públicas en la Universidad de San Andrés y como becario Hubert H. Humphrey realizó el Special Program for Urban and Regional Studies del MIT, en los Estados Unidos. Ocupó diversos cargos en el poder ejecutivo y legislativo. En 2005, fue designado como Director Nacional Alterno del Proyecto de Modernización del Estado en la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación. En 2007, asumió como Diputado de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. También participó como miembro del Directorio del CEAMSE Ecología Urbana S.A. En 2011, asumió el cargo de Subsecretario de Evaluación de Proyectos con Financiamiento Externo de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación que ejerció desde 2011 hasta marzo de 2014. Desde entonces, se desempeña como Director de Desarrollo Institucional de CAF, Banco de Desarrollo de América Latina. Es autor de varias publicaciones como "Buenos Aires, la ciudad que tenemos, la ciudad que queremos", "Modernización del Estado en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El proyecto de Modernización del Estado como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales", entre otros.</p>			

México			
	Last Name	Calvin Veneno	First Name: Claudia
Institution		Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI)	
Biography			
<p>Directora General del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales desde 2011 y Fundadora de Mujeres Construyendo (mujeresconstruyendo.com), primera plataforma para blogueras en América Latina y que promueve el empoderamiento de las mujeres a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Tiene más de 18 años de experiencia en el sector público tanto en el ámbito federal como legislativo. Ha trabajado en diversas dependencias entre las que destacan el Senado de la República, Gobierno del Distrito Federal, la Secretaría de Gobernación y la Presidencia de la República. En esta última estuvo a cargo de la Dirección General de Información Nacional y de la Dirección General de Actividades Internacionales y Género. En la esfera privada ha sido consultora para el WWF México, el Proyecto de Manejo Ambiental y Descentralización (PROMAD) y ha colaborado en la correspondencia del Miami Herald y Los Angeles Times en México. Ha sido catedrática en diversas universidades mexicanas y en el extranjero entre las que destacan la Universidad Iberoamericana (UIA), Universidad de las Américas (UDLA) Campus Ciudad de México, el Instituto Tecnológico Autónomo de México, la Universidad Autónoma de Querétaro, el Centro de Estudios del Ejército y la Fuerza Armada por mencionar algunas. Ha sido investigadora visitante en la Universidad de Georgetown. En los últimos años ha sido promotora de temas relacionados con el impacto de internet y las tecnologías de la información en las relaciones internacionales y en la democracia así como emprendedora digital, participando en foros nacionales e internacionales relacionados con esta cuestión. Recientemente fue nombrada una de las mujeres más influyentes del internet en México. Colabora frecuentemente en medios de comunicación y es bloguera de Animal Político.</p>			

Suiza			
	Last Name	Zevatto	First Name: Daniel
Institution		International Institute for Democracy and Electoral Assistance	
Biography			
<p>Director Regional para América Latina y el Caribe de IDEA Internacional (desde 1997). Tiene un doctorado en Derecho Internacional y una Maestría en Derechos Humanos (Universidad Complutense), un doctorado en Administración Pública y Gobierno (Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset), una Maestría en Estudios Internacionales (Ministerio de Relaciones Exteriores de España), y una Maestría en Administración Pública (Universidad de Harvard). Además, tiene un grado del Programa de Gestión de Alto Nivel (INCAE, Costa Rica), un título de Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Córdoba) y en Derecho (Universidad de Córdoba). Ocupó cargos de gerencia senior y director en más de 25 años y tiene una extensa experiencia en negociaciones políticas y gestión de recursos electorales y financieros.</p>			

Brasil			
	Last Name	Compello	First Name: Daniela
Institution		Fundação Getúlio Vargas (FGV)	
Biography			
<p>Profesora Adjunta de la Escuela Brasileña de Administración Pública y de Empresas de la Fundação Getúlio Vargas (EBAPE/FGV). Anteriormente fue profesora de ciencias políticas y relaciones internacionales en la Universidad de Princeton e investigadora asociada del Programa de Princeton en Estudios Latinoamericanos, en el Centro para el Estudio de la política democrática, y en el Centro Niehaus de Globalización y Gobernanza. También fue profesora asociada en el Programa Conjunto de la política social. Su investigación se centra en temas de economía política internacional y comparada, centrándose en las consecuencias políticas de los procesos de la globalización económica en los países emergentes, el neoliberalismo, la ideología política, la desigualdad y la redistribución. Recientemente completó el libro "Globalización y Democracia: La política de disciplina de mercado en América Latina", para ser publicado por Cambridge University Press en 2014. Actualmente escribe su segundo libro: "Economía Internacional, Retrospección ciega y los límites de la responsabilidad democrática". Su trabajo ha aparecido en Comparative Political Studies, el Manual de Oxford de la Economía Política de Latinoamérica, y en libros editados en Uruguay, España y Estados Unidos. Antes de dedicarse a la carrera académica, fue consultora en el negocio de Accenture, analista de sell-side en el Banco Pactual y superintendente de recaudación de fondos en la Secretaría de Planificación del Estado. Se graduó en Ingeniería de Producción por la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRRJ).</p>			



Italia				
	Last Name	Delicata	First Name	Francesca
Institution		 Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI)		
Biography				
<p>Después de graduarse en Economía Política Internacional en la Universidad Bocconi de Milán, trabajó en la misma universidad, con especial referencia a las investigaciones sobre el mercado de trabajo y la distribución de la renta en China. Desde enero de 2001 ha trabajado en el ISPI, el Instituto de Estudios Políticos Internacionales de Milán, donde es responsable de la organización general de las actividades y eventos, con especial referencia a las conferencias internacionales con un doble carácter político y económico organizado en colaboración con el Ministerio de Asuntos Exteriores, las asociaciones industriales y las principales empresas italianas (incluidos los congresos anuales sobre los países emergentes y el Mediterráneo, así como las iniciativas de diálogo bilateral con Rusia, Alemania y Suiza).</p>				

Perú				
	Last Name	Uchfi	First Name	Francesca
Institution		 Instituto de Estudios Peruanos (IEP)		
Biography				
<p>Licenciada en Antropología por la Universidad Católica ha realizado su maestría en Educación y Desarrollo Humano en la Universidad de Columbia, Nueva York. Desde 1996 trabaja como investigadora en el Instituto de Estudios Peruanos trabajando temas vinculados con la educación rural, la educación intercultural, las familias y la socialización infantil, los programas educativos no escolarizados para la mujer, la secundaria rural en alternancia, la secundaria urbana, la formación inicial de docentes, la formación y capacitación de maestros, el magisterio organizado, el SUTEP. Más recientemente se encuentra trabajando el tema de la movilidad social en jóvenes y el tratamiento de la historia reciente de violencia política en la escuela. Actualmente es investigadora asociada del Instituto de Estudios Peruanos, miembro del consejo directivo y directora de economía del IEP.</p>				

Alemania				
	Last Name	Christian Wirths	First Name	Friedrich
Institution		 Konrad Adenauer Stiftung (KAS)		
Biography				
<p>Representante Adjunto en la Oficina de Brasil de la Konrad Adenauer Stiftung (KAS), Estudios de Ciencia Política, Estudios sobre el Derecho Público de la Universidad de Heidelberg y SciencesPo París, así como la lengua china en la Universidad de Nanjing.</p>				

Bélgica				
	Last Name	Bouckaert	First Name	Geert
Institution		 International Institute of Administrative Science (IAS)		
Biography				
<p>ICA President, Presidente de la Comisión de Gobierno Eficiente y Eficaz (CEEE), el Dr. Geert Bouckaert es profesor de la Facultad de Ciencias Sociales y ex director del Instituto de Gobernanza Pública KU Leuven. Es coordinador del Centro de Investigación Política - Organización Gubernamental y es presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas (IIA). Se especializó en la gestión del desempeño en el gobierno, la gestión financiera y la confianza. Actualmente está involucrado en la investigación en las áreas de implementación del ciclo de las políticas y la gestión en el gobierno local, Administración y confianza (arbitraje); Evaluación comparativa local; el poder de supervisión administrativa. Es profesor de (Derecho y Estrategia). La gestión financiera en el gobierno y la gestión pública comparada. Algunos ejemplos de sus publicaciones más recientes son: (2013) La France et ses administrations: DNU dat des savoirs, Administration publique aujourd'hui publique hoy / Administration, Eyraud-Douane J., Bouckaert G. (editeurs), Bruylant (Bruylant), (2013), Capacitación para el liderazgo: M. de Vries, Bouckaert G. (editeurs), Bruylant (Bruylant), (2012), Agencias Gubernamentales: Prácticas y lecciones de 30 países, Verhoef K., Van Thiel S., G. Bouckaert, Langreijnd R. (editores), Palgrave / Macmillan (Basingstoke).</p>				

Italia				
	Last Name	Maria Carmelo	First Name	Ilana
Institution		 Consorcio de Investigación Económica y Social (CES)		
Biography				
<p>Periodista con estudios de maestría en Comunicaciones, Gobernabilidad y Ciencias Políticas. Especializada en incidencia de políticas públicas, en posicionamiento de la imagen institucional, difusión y alienación de investigaciones económicas y sociales. Organización de campañas mediáticas a nivel nacional, eventos de análisis y debate (públicos y cerrados) encargados por instituciones locales o organismos internacionales.</p>				

EE.UU.				
	Last Name	McGarr	First Name	James
Institution		 Programa de Think Tanks y Sociedades Civiles (TTCSPP)		
Biography				
<p>James G. McGarr, Ph.D., es director adjunto del Programa de Relaciones Internacionales (IRP) y Director del Programa de Think Tanks y Sociedades Civiles (TTCSPP) de la Universidad de Pennsylvania. Lleva a cabo investigaciones sobre las tendencias y los desafíos que enfrentan los grupos de expertos y responsables de políticas de todo el mundo y proporciona asesoría y asistencia técnica a los centros de investigación, los gobiernos y los donantes públicos y privados sobre la forma de mejorar la calidad y el impacto de la política de investigación. También es investigador principal en el Instituto de Investigación de Política Exterior, un think tank con sede en Filadelfia. Antes de llegar a la Universidad de Pennsylvania, el Dr. McGarr fue profesor adjunto de ciencias políticas en la Universidad de Villanova, donde fue profesor de relaciones internacionales, organizaciones internacionales y derecho internacional. Sus intereses de investigación incluyen: evaluación de las tendencias en los asuntos de seguridad global e investigación internacional, el papel de los think tanks en la definición de la política interior y exterior de los EE. UU., grupos de reflexión y asesoramiento sobre políticas en los BRICS y los países del G-20 y las amenazas transnacionales y la política pública global. Es el creador y autor de Global Index actual de expertos que incluye 6.000 think tanks en todas las regiones del mundo. El Dr. McGarr se ha desempeñado como consultor y asesor del Banco Mundial, Naciones Unidas, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Fundación Soros, Rockefeller, MacArthur y Hewlett, Fundaciones Puente, la Carnegie Corporation, y los gobiernos extranjeros sobre el papel de la política en las organizaciones públicas no estatales y la participación pública en los EE.UU. y los países en desarrollo y en transición. Se desempeñó como Vicepresidente Senior de Consejo Ejecutivo sobre los diplomáticos extranjeros, como oficial de programa de la política pública para el Pew Charitable Trusts, como director adjunto del Instituto de Política, John F. Escuela de Gobierno Kennedy de la Universidad de Harvard. También se desempeñó como asesor senior de la Red Ciudadana de Relaciones Exteriores y la Sociedad para el Desarrollo Internacional.</p>				



Brasil	
	<div> <div>Last Name</div> <div>Botafogo Gonçalves</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>José</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI)</div> </div>
Biography	
<p>José Botafogo Gonçalves fue Embajador de Brasil en Argentina desde 2002 hasta 2004. En 1998, tomó posesión como Ministro de Estado de la Industria, del Comercio y del Turismo del Brasil. Desde 1995 hasta 1998, fue Subsecretario de Asuntos de Integración Económica y de Comercio Exterior. Servió como Cónsul General de Brasil en Mánchester entre 1991 y 1995. Licenciado en Ciencias Sociales y en Ciencias Jurídicas (FUC-RJ) y Curso de Entrenamiento en Problemas de Desarrollo Económico (COPAL-1966). Fue Vicepresidente de Relaciones Externas del Banco Mundial en Washington entre 1985 y 1987. En Brasil, ocupó cargos en el Ministerio de Relaciones Exteriores que fueron desde Jefe de Servicios Generales de Administración (1978) hasta la División Política Financiera (1970-1972) e Jefe de la División de Política Comercial (1977). En 1978, fue Secretario de Cooperación Económica y Técnica Internacional de la Secretaría del Planamiento de la Presidencia de la República. En 2000, fue elegido por el Presidente Fernando Henrique Cardoso como Embajador Especial para Asuntos del Mercosur. Actualmente es consultor asociado del Despacho de Abogados Motta Fernandes Rocha, es miembro del Consejo Fiscal de Ambien e integra el Consejo Administrativo de Telemar. El Embajador José Botafogo Gonçalves es vicepresidente del Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI).</p>	

México	
	<div> <div>Last Name</div> <div>Chicoma Lógar</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>José Luis</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Laboratorio de Políticas Públicas (ETHOS)</div> </div>
Biography	
<p>Licenciado en Economía (Universidad del Pacífico) y Maestro en Políticas Públicas (Harvard University). Ha tenido una ascendente carrera en el sector público, como Viceministro de MYPE e Industrias del Ministerio de la Producción en Perú, Director de Exportaciones de PROMPERU, Asesor Ministerial en temas de competitividad y reformas económicas, Asesor en el Consejo Nacional de la Competitividad de Perú, entre otros. Ha sido consultor del Banco Interamericano de Desarrollo, docente en las más prestigiosas universidades peruanas y columnista en diversas revistas. Nombrado por la Revista Semana Económica como uno de los 25 profesionales de menos de 45 años que van a cambiar la economía en Perú.</p>	

Argentina	
	<div> <div>Last Name</div> <div>María Lladós</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>José</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI)</div> </div>
Biography	
<p>José María Lladós es Secretario Académico del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Es abogado por la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires y M.A. en relaciones internacionales por la School of Advanced International Studies (SAIS) de la Johns Hopkins University. Fue Secretario de Producción para la Defensa y Secretario de planeamiento del Ministerio de Defensa de la República Argentina durante las presidencias de Raúl Alfonsín y Fernando De la Rúa.</p>	

Países Diversos	
	<div> <div>Last Name</div> <div>Berniell</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>Lucía</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Banco de Desarrollo de América Latina</div> </div>
Biography	
<p>Lucía Berniell es Economista Principal de la Dirección de Investigaciones Socioeconómicas de CAF, Banco de Desarrollo de América Latina. También es docente en la Universidad Torcuato Di Tella (Argentina) y en el pasado dictó clases en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC, Argentina) y en la Universidad Carlos III de Madrid (España), donde realizó estudios de Master y Doctorado en Economía. Es Licenciada en Economía por la Universidad Nacional de Córdoba. Sus intereses de investigación están en las áreas de finanzas públicas, economía de la educación, economía de la salud, economía laboral y desarrollo económico. Anteriormente, se desempeñó como investigadora en el IERAL de Fundación Mediterránea (Argentina) y en el Instituto de Economía y Finanzas de la UNC.</p>	

Brasil	
	<div> <div>Last Name</div> <div>Augusto de Castro Neves</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>Luiz</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI)</div> </div>
Biography	
<p>Luiz Augusto Castro Neves es el Presidente de la Junta de Síndicos del Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI). Economista, egresado de la Universidad Federal de Rio de Janeiro - UFRJ, con una Maestría en Economía de la Escuela Universitaria de la Universidad de Londres. Formado por el Instituto Rio Branco desde 1968 con su tesis "O Caso do Brasil Nuclear - Instrumento de Política de Não Proliferação de Armas Nucleares". Luiz Augusto de Castro Neves sirvió en las embajadas en Buenos Aires y Londres, Ottawa y la Embajada de la organización de los Estados Americanos en Washington DC. Fue Embajador de Brasil en Paraguay (2000-2004), China (2004-2008) y Japón (2008-2010). Castro Neves fue profesor de Economía en el Instituto Rio Branco, Instituto de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad de Brasilia y Graduado de la Escuela de Economía de la Fundación Getúlio Vargas. En Brasil, fue subje de Asuntos Económicos de la Secretaría General del Consejo Nacional de Seguridad, Secretario Ejecutivo de Asuntos Económicos de la Presidencia de la República, Director General del Departamento de las Américas y el Secretario General Adjunto del Ministerio de Asuntos Exteriores. También fue Coordinador Nacional de Brasil en Grupo de Rio y en el Consejo de Administración de Itaipu. En 2012, fue nominado por el Grupo Cairu, en el Consejo de Administración de Grupo Pão de Açúcar (GPA), GPA, preside la Comisión de Desarrollo Sostenible. Es miembro de la Confederación Nacional del Comercio (CNC) del Consejo Nacional.</p>	

Paraguay	
	<div> <div>Last Name</div> <div>Mancuello</div> </div> <div> <div>First Name</div> <div>Marcelo</div> </div>
	<div> <div>Institution</div> <div>Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP)</div> </div>
Biography	
<p>Licenciado en Sociología por la Universidad Católica Ntra. Sra. de la Anunciación. Magister en Política y Gestión Pública UCA-CADEP. Docente universitario, investigador y consultor en materia de monitoreo y evaluación de políticas públicas. Docente Investigador de la Universidad Nacional de Pilar. Se ha desempeñado en diversos puestos de gerencia pública en la Secretaría de Acción Social, Ministerio de Hacienda, Secretaría de Emergencia Nacional, Ministerio de Educación de Paraguay, es consultor e investigador asociado del Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP) y como tal se ha encargado de la Coordinación general de la Plataforma Paraguay Debate.</p>	

Brasil				
	Last Name	Lima	First Name	Mario
	Institution	Fundação Getúlio Vargas (FGV)		
Biography				
<p>Professor Mario Lima es el Director Ejecutivo del Centro Latinoamericano de Políticas Públicas de la directoría internacional de la Fundação Getúlio Vargas. Profesor de cursos de graduación en las áreas de Planificación Estratégica, Políticas Públicas, Escenarios Prospectivos, Estudios Futuros y la Toma de Decisiones en Condiciones de Incertidumbre. Mario Lima ha participado en muchos proyectos en iniciativas públicas y privadas en el exterior y en Brasil. Es economista por la Universidad de Rio de Janeiro y tiene una maestría en Administración Pública por la Escuela Brasileira de Administração Pública y de Empresas (EBAPE/FGV). Profesor visitante de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Es profesor con experiencia internacional y miembro del Grupo Latinoamericano para la Administración Pública (GLAPP / IMAE), Sociedad Mundial del Futuro y la Academia Americana de Administración.</p>				

Belgium				
	Last Name	de Vries	First Name	Michel
	Institution	International Association of Schools and Institutes of Administration (IASIA)		
Biography				
<p>Prof. Dr. Michel S. de Vries es actualmente el Presidente de la Asociación Internacional de Escuelas e Institutos de Administración (IASIA). Anteriormente fue IASIA Presidente interino (2012-2013) y Vicepresidente de Publicaciones (2010-2013). Además, Michel S. de Vries es co-presidente del Grupo de Trabajo IASIA N "Gobernanza Local y Desarrollo." Michel S. de Vries es profesor titular y titular de la cátedra en Administración Pública en la Universidad Radboud de Nijmegen, la sede del gobierno en la Soberanía Pública en Pequeños Sistemas de Derecho de la Universidad de Aruba, y es profesor visitante en la Universidad Masaryk de Brno (República Checa), miembro de pleno derecho del Grupo de Expertos Independientes sobre la Corte Europea de la Autonomía Local del Consejo de Europa. El cambio es un observador en el Comité de las Naciones Unidas de Expertos en Administración Pública (UNCPEA) (desde 2002); Presidente del MSP/MSP «Coloquio para profesionales»; Representante holandés del grupo de investigación internacional sobre «Democracia y Gobierno Local» (desde 1995); Miembro de varias Visión Equilibrada del año en nombre de IAPPA, Revisor de Salud Pública Nacional de Investigación fundación (1999), la Agencia de Investigación de Innovación, SAMPAD, Revista de la Administración Pública, Administración Pública, European Journal of Political Research, Revista Internacional de Ciencias Administrativas, Estudios Diplomáticos, Política, Acta Política, Psicología Política, MSP/Asociación de Administración y Políticas Públicas. Anteriormente trabajó en la Universidad de Amsterdam, Thoresbo Academic en Leuven, y la Universidad Libre de Amsterdam. Prof. Dr. de Vries realiza investigación sobre Administración pública comparada, los procesos políticos en los municipios y provincias, el cambio de políticas públicas y la evaluación, los valores en el sector público, la participación pública y la formalización de políticas interactiva y reflexiva del sector público. Prof. Dr. Michel S. de Vries ha publicado numerosas libros, capítulos de libros y artículos en revistas arbitradas. Su último libro es Capacitación para el Liderazgo (Bruylen, 2013).</p>				

Perú				
	Last Name	Jaramillo Sarmiento	First Name	Miguel
	Institution	Grupo de Análisis Para el Desarrollo (GRADE)		
Biography				
<p>Miguel Jaramillo es economista (BA Pontificia Universidad Católica del Perú, 1986; PhD Universidad de California en San Diego, 1995) en el Grupo de Dirección Ejecutiva de Análisis de Desarrollo - GRADE, en Lima, Perú. Su investigación se centra en la economía del trabajo empírico, evaluación de programas, análisis de la política social y la economía institucional. Realizó investigación y trabajo de consultoría para el Banco Mundial, Global Development Network, World Organization of the Health, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros, y fue publicado en revistas arbitradas. Ha sido presidente de la Red sobre Desigualdad y Pobreza (IMP) de la Asociación de Economías de América Latina (ACEAL). También se ha desempeñado en el sector público de Perú como viceministro de Promoción Social, así como Asesor en el Ministerio y los niveles de Vice-ministerio. Fue miembro de la Junta Ejecutiva de la Industrial Nacional del Servicio de Formación - SENATI (1997-2008), así como Presidente Fundador de la Nacional Fondo de Formación y Promoción del Empleo - FONDOENPELO.</p>				

República Dominicana				
	Last Name	Concepcion	First Name	Nathanael
	Institution	Fundación Global Democracia y Desarrollo (FUNGLODE)		
Biography				
<p>Abogado, consultor y Director del Observatorio Político Dominicano (OPD) e investigador de las áreas de Derecho y Relaciones Internacionales en la Fundación Global Democracia y Desarrollo (FUNGLODE). Coordinador académico de varios programas de derecho y relaciones internacionales en el Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales (IGLAS). Miembro del Consejo Dominicano de Relaciones Internacionales (CORDI). Profesor de Derecho y Negocios Internacionales en la Universidad APEC y es profesor invitado. Ha sido profesor invitado de la Escuela Diplomática y Consular de la República Dominicana.</p>				

Ecuador				
	Last Name	Balettrici	First Name	Dracilo
	Institution	Fundación para el Avance para las Reformas y las Oportunidades		
Biography				
<p>Dracilo es un emprendedor social, experto en política pública, y gerente de un grupo de reflexión. Después de su graduación de la Kennedy School of Government con una Maestría en Administración Pública y Política Pública en 2004, Dracilo ha asesorado a organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil y gobiernos de varios países en temas relacionados con el papel del conocimiento en el proceso de la política, la evaluación, el cambio social y la reforma institucional. Dracilo ha entrenado estudiantes, modelos ecuatorianos y funcionarios del gobierno local en las finanzas locales, políticas de desarrollo y las reformas públicas en la Universidad Católica de Ecuador (PUCE), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y la Universidad de Maracaibo, España. Dracilo es el Co-fundador y Director General del Grupo FARE, un laboratorio de políticas públicas que promueve la participación de los ciudadanos en el fortalecimiento del Estado y la sociedad civil a través del diseño, promoción e implementación de políticas públicas que favorecen la equidad y el crecimiento. Fue galardonado como Achak y Andro Fellow en 2008. En 2012 fue invitado por la Fundación Rockefeller como Residente Fellow en el Centro de Investigación de escribir el libro "La Sociedad del Conocimiento Natural: Un nuevo paradigma para el desarrollo y de los países magallánicos". Fue el primer presidente del Consejo Ecuatoriano de Organizaciones de la Sociedad Civil y miembro del Comité Directivo de la Iniciativa Latinoamericana para la Política Aplicar Investigación - IAPPI (análisis político y gestión de recursos, elecciones y elecciones).</p>				

Chile				
	Last Name	Pilera	First Name	Pablo
	Institution	Corporación de Estudios para la América (CEPLAN)		
Biography				
<p>Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de Chile, MBE Boston University, ex Subsecretario de Hacienda, de Obras Públicas, ex Director del Banco Central de Chile, y ex Gerente General del Banco del Estado de Chile.</p>				

**Germany**

	Last Name	Kraemer	First Name	R. Andreas
---	-----------	---------	------------	------------

Institution  Ecologic Institute

**Biography**

Activo en el desarrollo sostenible, la política de medio ambiente, el clima y la política energética de más de 20 años, R. Andreas Kraemer ha sido Director del Instituto Ecológico de Berlín desde su fundación en 1995. En abril de 2008, se convirtió en presidente del Instituto Ecológico en Washington. Desde 2003 el Sr. Kraemer es profesor visitante en la Universidad de Duke, lecturando sobre la Integración europea y de la política medioambiental en la Dele en el Programa de Berlín. Él es co-presidente de la junta asesora de Detlef Brandes, el establecimiento de criterios para la inversión global para un grupo de fondos de inversión "Sivertel" y ética o fiduciarios de inversión, y de Green Ansoo, una agencia de calificación especializada en decisiones soberanas corporativa y gubernamental o ética y la sostenibilidad. Él es un miembro del consejo del Foro Berlingo para el Desarrollo Sostenible, la Solidaridad Eau Europe, el Diskom Verlag, y es coordinador del Foro británico de Medio Ambiente alemán.

**Brazil**

	Last Name	Ferrel	First Name	Roberto
---	-----------	--------	------------	---------

Institution  Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBR)

**Biography**

Roberto Ferrel es Director Ejecutivo del Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBR). Preside la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara Americana de Comercio de Río de Janeiro, la Asociación Brasileira de Comercio Exterior (ABRACE) y el Consejo de Comercio de la Federación de Comercio del Estado de São Paulo. Fue Superintendente de Estudios y la Fundación Centro de Investigación Estudios de Comercio Exterior y Profesor de Economía, Universidad de São Paulo y de la Escuela de Estudios de Posgrado de Economía de la Fundación Getúlio Vargas. Impartió el curso de Licenciatura en Economía en la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Federal de Río de Janeiro, así como cursos de posgrado en Economía en la Universidad de São Paulo, y MSc y PhD en Economía en la Universidad de Chicago (EE.UU.). Es autor o co-autor de varios libros y capítulos de libros publicados en Brasil y en el extranjero.

**Brazil**

	Last Name	Scorsim	First Name	Sérgio
---	-----------	---------	------------	--------

Institution  Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA)

**Biography**

Posto graduado en Física por la Universidad Católica de Río de Janeiro (1980), maestría en la Universidad de Brasília (1992) e doctorado en Economía por la Universidad de Brasília (2010). Trabajo en el MEC y en Banco Mundial en área de Educación. Desde 1998, es líder de Planificación y Pesquisa del IPEA, donde siempre trabajó en los ámbitos de desigualdad, pobreza, educación, discriminación racial y mercado de trabajo. Tiene experiencia en área de economía, con énfasis en Economía del Bienestar Social. Actuando principalmente en los siguientes temas: Habilidades cognitivas, Capital humano y Educación.

## ORGANIZERS, HOSTS, AND REGIONAL PARTNERS



**TTCSP**  
THINK TANKS AND CIVIL SOCIETIES PROGRAM  
UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA



CIPPEC<sup>®</sup>

## GLOBAL PARTNERS



**The Lauder Institute**  
Wharton • Arts & Sciences  
UNIVERSITY of PENNSYLVANIA



**PennGlobal**  
UNIVERSITY of PENNSYLVANIA



**FGV**

CIPPEC<sup>®</sup>



**TTCSP**  
THINK TANKS AND CIVIL SOCIETIES PROGRAM  
UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA



# About TTCSP

## THINK TANKS AND CIVIL SOCIETIES PROGRAM

The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) of the Lauder Institute at the University of Pennsylvania conducts research on the role policy institutes play in governments and civil societies around the world. Often referred to as the “think tanks’ think tank,” TTCSP examines the evolving role and character of public policy research organizations. Over the last 25 years, the TTCSP has developed and led a series of global initiatives that have helped bridge the gap between knowledge and policy in critical policy areas such as international peace and security, globalization and governance, international economics, environmental issues, information and society, poverty alleviation, and healthcare and global health. These international collaborative efforts are designed to establish regional and international networks of policy institutes and communities that improve policy making while strengthening democratic institutions and civil societies around the world.

The TTCSP works with leading scholars and practitioners from think tanks and universities in a variety of collaborative efforts and programs, and produces the annual Global Go To Think Tank Index that ranks the world’s leading think tanks in a variety of categories. This is achieved with the help of a panel of over 1,900 peer institutions and experts from the print and electronic media, academia, public and private donor institutions, and governments around the world. We have strong relationships with leading think tanks around the world, and our annual Think Tank Index is used by academics, journalists, donors and the public to locate and connect with the leading centers of public policy research around the world. Our goal is to increase the profile and performance of think tanks and raise the public awareness of the important role think tanks play in governments and civil societies around the globe.

Since its inception in 1989, the TTCSP has focused on collecting data and conducting research on think tank trends and the role think tanks play as civil society actors in the policymaking process. In 2007, the TTCSP developed and launched the global index of think tanks, which is designed to identify and recognize centers of excellence in all the major areas of public policy research and in every region of the world. To date TTCSP has provided technical assistance and capacity building programs in 81 countries. We are now working to create regional and global networks of think tanks in an effort to facilitate collaboration and the production of a modest yet achievable set of global public goods. Our goal is to create lasting institutional and state-level partnerships by engaging and mobilizing think tanks that have demonstrated their ability to produce high quality policy research and shape popular and elite opinion and actions for public good.

## THE LAUDER INSTITUTE OF MANAGEMENT AND INTERNATIONAL STUDIES

The Lauder Institute of Management and International Studies offers an MA in international studies, and conducts fundamental and policy-oriented research on current economic, political, and business issues. It organizes an annual conference that brings academics, practitioners and policy makers together to examine global challenges such as financial risks, sustainability, inequality, and the future of the state.

## THE UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA

The University of Pennsylvania (Penn) is an Ivy League school with highly selective admissions and a history of innovation in interdisciplinary education and scholarship. A world-class research institution, Penn boasts a picturesque campus in the middle of a dynamic city. Founded by Benjamin Franklin in 1740 and recognized as America's first university, Penn remains today a world-renowned center for the creation and dissemination of knowledge. It serves as a model for research colleges and universities throughout the world.